¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

ZUTIK!

Organo de la Direccion Unificada de Euskadi de LCR-ETA(VI)

Nº69 JUNIO 1975

¡Salvemos a Garmendia y Otaegui!

La Dictadura Franquista ha jalonado su paso por el poder con cientos de miles de luchadores muertos. Rodeada de un fuerte aparato represivo como único sostén, ha sido incapaz de dar al pueblo en su conjunto la más mínima de sus necesidades. El imperio del terro sólo ha sabido dar torturas, cárcel y asesinatos de todo aquel que levantase la bandera de cualquier reivindicación. Ahora, en pleno declive, cuando se debate en medio de una crisis sin salida, cuando por fin tiene delante un potente movimiento de masas en ascenso, pretende asentar la legalización del crimen con la ejecución de Garmendia y Otaegui tras un juicio farsa en el que el fiscal les pide la pena de muerte.

El tribunal militar, culpa a Garmendia de haber dado muerte al conocido torturador Posadas y a Otaegui por haberle dado cobijo. Nada de ello ha sido probado. Eso no importa a la Dictadura. Su verdadero objetivo es ofrecer un escarmiento público en las cabezas de Garmendia y Otaegui contra el Pueblo Vasco, punta de lanza del movimiento de masas en los juicios de Burgos y las recientes del 11 de diciembre y del 11 de junio. Movilizaciones, precisamente motivadas por las descaradas agresiones contra Euskadi a traves de los juicios de Burgos, asesinatos de militantes de E.T.A. Vª, los asesinatos indiscrimanodos de Erandio, Guernica, Ondarroa y el último de Munguia, el encarcelamiento y tortura de

Garmendia eta Otaegi salba ditzagun!

Diktadurak boterean egon den bitartean milaka burrukalari hil ditu. Erakunde errepresibo indartsu batez inguraturik, bere sostengarri bakar bezala, ez da kapaz izan herri guztiaren behar ttikienei ere erantzun bat emateko. Orain, bere gain-beheraka honetan, irteerarik gabeko krisi honetan aurkitzen denean, aurrean izugarrizko masa-mugimendu bat dadukanean, asasinatze legala inposatu nahi du Garmendia eta Otaegiren ejekuzioarekin fiskalak heriotz zigorra eskatzen duen sasi-judizio baten bitartez.

Tribunal militarrak Posadas torturatzaile ezagunaren hiltzearen errua botatzen dio Garmendiari, eta Otaegiri homi babesa ematearena. Ez bata eta ez bestea ez dira frogatu. Bainan hau ez zaio axola Diktadurari. Bere egiazko xedea zera da : Garmendia eta Otaegiren bitartez Diktaduraren kontrako burrukan beti aurrean egon den Euskal herriari ereduzko kastigu bat eman. Diktadurak ez ditu ahaztu Burgosko judizioetan, abenduaren 11-n eta ekainaren 11-n egin diren masa-mobilizazioak. Euskadiren kontra jaurtiki diren erasoei erantzuteko egin diren mobilizazioak. Hala nola : Burgosko judizioak, E.T.A. Vª-ren militanteen hilketak, Erandioko, Gernikako, Ondarroako eta, azkenez, Mungiako hilketak, Euskadiko



cientos de luchadores de la vanguardia de Euskadi, los constantes estados de excepción que han culminado en el presente con la aparición de las bandas fascistas ampardas por la policía. Euskadi en su lucha por conseguir el justo derecho a la autodeterminación va asufrir de nuevo esta agresión en las cabezas de Garmendia y Oteegui a las que seguirán los juicios contra Eva Forest, Duran, Mª Luz Fernandez, Goiburu, Mendizabal, etc.. Es la culminación a 39 años de represión constante por parte de una Dictadura queen alguna forma piensa frenar el movimiento de masas de cara a poder continuar su dominación en el futuro.

abngoardiako ehundaka burrukalarien gartzelaratzea eta torturak, amaigabeko "egoera berziak" eta azken honetan poliziak babesturk agertu diren talde faxistak. Euskadik autodeterminatzeko eskubidea lortzeko burrukan beste era so bat jasan behar du Garmendia eta Otaegiren pertsonengan; eta honen atzetik Eva Forest, Duran, Mª Luz Fernandez, Goibururen judizioak etorriko dira. 39 urteko amaigabejo errepresioarenmementorik garaiena da oraingo hau. Honekin Diktadurak lortu nahi duena masa-mugimendua frenatzea da, eta honela aurrera ere bere dominazioarekin jarraitzea.

BURGOS NOS INDICO EL CAMINO :
EL LL DE DICIEMBRE Y EL II DE JUNIO LO RATIFICAN

Las movilizaciones de Burgos abrieron una gran grieta en la muralla represiva. Grieta, por la que se infiltraron las potentes movilizaciones de masa que desde el 70 se han manifestado en Huelgas Generales locales repartidas por toda la geografía del Estado que culminaron el 11 de diciembre en una Huelga General a nivel de Euskadi.
La Dictadura, una vez más, jugó la baza de la represión contra el movimiento que protagonizó ese 11 de diciembre. Al decretarse el Estado de Excepción en Guipuzcoa y Vizcaya, la Dictadura pretendía -además de llevar a cabo de forma legal la caza del hombre contra los militantes de ETA V - frenar el ascenso del movimiento en Euskadi y preparar así las condiciones para asesinar impunemente tras un juicio-farsa a Garmendia y Otaegui y abrir así el camino al resto de juicios pendientes.

Pero de nuevo el movimiento de masas con la clase obrera al frente ha trastocado los planes de la Dictadura, al manifestarse el 11 de junio en un afán de demostrar a la Dictadura que está dispuesta a contestar cualquier agresión de su parte, hasta provocar su derrumbamiento y de la burguesía que la sustenta.

Una prueba palpable de ello, se la ha dado Galizia al contestar a los juicios contra Pillado y sus 22 compañeros con un paro generalizado y manifestaciones en las cuatro provincias gallegas. La Dictadura, no puede por menos que mirar con espanto, el formideble estallido que pue de provocar en todo el Estado el juicio contra Garmendia y Otaegui.

Ello ha motivado el que a pesar de que Garmendia se encuentre ya en Burgos la Dictadura esté retrasando el juicio conscientemente en espera de una coyuntura más favorable. Consciente de la gran sensibilización que no sólo én Euskadi sino en el resto del Estado español y en el resto de Europa ha despertado el juicio contra Garmendia y Otaegui, jugará la baza de la sorpresa y no se conocerá el comienzo del juicio hasta muy pocos días antes del mismo intentando restar bazas a la vanguardia para preparar la ofensiva de masa que dé al traste de nuevo con sus planes.
Es pues preciso que estemos alerta, pues la Dictadura puede montar el juicio cuando menos lo esperamos, inclusive en pleno período de vacaciones.

BURGOSEK BIDEA ERAKUSTEN :
ABENDUKO II-K ETA EKAINEKO II'K BERRERAKUSTEN

Burgosko mobilizazioak zirrikitu bat ireki zuen errepresioaren harresian. Eta zirrikitu hortatik sartu dira, 70-ez geroztik, gertatu diren lekuko greba orokorrak, Euskadi mailako abenduko 11-ko greba orokorran burutu zirenak. Berriro ere Diktadurak errepresioa erabiliko du abenduaren 11-n mobilizatu zen mugimendua ren kontra. "Egoera berezia" dekretatzearekin lortu nahi dena zera da : E.T.A. Vª-ren militanteen kontrako ihizia legalki jarraitu, Euskadiko mugimenduaren igoeera frenatu eta honela erantzunik gabe Garmendia etaOtaegi asasinatzearen kondizioak gertatu, eta, azkenez, beste judizio guztiei bidea ireki.

Bainan berriro ere masa-mugimenduak, langileria aurrean duelarik, Diktaduraren asmo guztiak lurrerabota ditu, garbi adierazirik Diktaduraren erso guziei erantzuteko prest dagoela, bere derrokamendua. Eta, sostenganatzen dion, burgeseriarena, lortu arte.

Esaten dugunaren beste froga garbi bat Galizak eman digu, Pillado eta bere 22 lagunen kontrako judizioei, gelaiune orokor batez eta lau probintzia Galizarretan egin diren manifestazioez erantzunik. Diktadurak beldur dago Garmendia eta Otaegiren judizioak probokatuko duen erantzunen zai. Beraz judizioa atzeratzen ari da ounerik onena bilatuz. Ez bakarrik o Euskadin baizik eta baita ere Espainako Estatu guztian eta Europa guztian dagoen sensibilizatzea kontuan harturik Diktadurak bere betiko jokoa erabiliko du : judizioaren eguna epe labur batekin aurkeztu, honela abangoardiak migimenduaren erantzuna gert tzek denborarik eouki ez dezan. Berz beharbeharrezkoa da erne egotea, judizioa guttien espero dugun mementoan plantatuko digute eta.

EL CAMINO HACIA LA HUELGA GENERAL

Hoy, toda la vanguardia del Estado español, hace suya la consigna de "salvemos a Garmendia y Otaegui". Si la Dictadura piensa que las condiciones están dadas para ejecutar a Garmendia y Otaegui lo mismo que hizo con Puig Antich se equivoca de lleno. Todas las organizaciones políticas obreras, los organismos de vanguardia, profesionales etc., están en movimiento. En el resto de Europa, son contantes las manifestacioees, mitines, etc., para preparar la ofensiva. En este mismo número de Zutik se hace público el comunicado de distintas organizaciones políticas de Euskadi. Todas sin excepción llegaron a un acuerdo unánime :" es necesaria la Huelga General en Euskadi desde el mismo día de comienzo del juicio". Las enseñanzas acumuladas de la lucha contra la Dictadura plasmadas el 11 de de diciembre y el 11 de junio último hace más que viable esta perspectiva y su preparación tiene que ser la preocupación de todas las organizaciones políticas hasta el último antifranquista. Sabemos que el camino es duro. El martes día 1 de julio, la policía contestó con tiros a una manifestación en Pamplona contra el juicio a Garmendia y Otaegui, Sólo la Huelga General puede frenar este nuevo intento de asesinato de la Dictadura franquista.

Así lo han comprendido tambien los presos políticos de Basauri, Segovia, Carabanchel y de todas las cárceles que crecen bajo la Dictadura franquista y que saltarán como un sólo hombre a la lucha como lo hicieron en diciembre, en cuanto se conozca le fecha del juicio.

Es más, Euskadi no va a estar sólo en el combate. Ya el 11 de junio, en Barcelona, Madrid, Valencia, Sevilla, etc.,hubo manifestaciones en solidaridad con Euskadi y contra el Estado de Excepción. Ante el juicio contra Garmendia y Otaegui, es preciso que todo el Estado español con el proletariado al frente manifieste su voluntad de combate, marchando hombro con hombro junto a Euskadi mediante paros y manifestaciones.

Todas las organizaciones políticas obreras, los organismos unitarios con CC.OO. alfrente, deben asumir la consigna de Huelga General. Esta puede ser la ocasión de asestar un golpe definitivo a la Dictadura. Así mismo, llamamos a la solidaridad de todo el proletariado europeo para que como en diciembre del 70 sea la Dictadura la que se siente en el banquillo de los acusados y el movimiento de masas de todo el Estado español con Euskadi al frente, sus acusadores.

PREPAREMONOS PARA EL COMBATE

El acuerdo llegado en la última unidad de acción de grupos políticos de Euskadi es un primer paso. Este mismo acuerdo debe ser concretado provincia a provincia, zona a zona, pueblo a pueblo con verdaderos planes de acción en mesas coordinadoras en las que participen además de todas las organizaciones obreras todos los organismos unitarios que representen a las distintas capas de la población en lucha.

Pero es la Coordinadora de Euskadi de CC.OO. (CECO) la que tiene que dar el primer paso al asumir la consigna de Huelga General desde el comienzo del juicio,-

GREBA OROKORRARUNTZ BIDEA

Egun, Espainiako estatuko abangoardia guztiak berea egiten du "Garmenida eta Otaegi salba ditzagun"-kontsigna. Baldin eta Diktadurak Garmendia eta Otaegi ejekutatzeko kondizioak gertu daudela usteba du trompaturik dago zeharo. Langile organizaziopolitiko guztiak abangoardiko organismoak, profesionalakoak... mugimenduan daude. Europa guztian amaigabekoak dira manifestazioak, mitinak...erantzuna gertatzeko. Zutik honetan ere publiko egiten dugu Euskadiko zenbait organizazio politikoe ageria. Guztiak ados daude "judizioa hasten den egun bertatik beharrezkoa dela Euskadi guztia greba orokorrako irtetzea". Honela, eta abenduko 11-ko eta ekainako 11-ko ikaskizunak guztiz kontuan harturik, gaur betotik, hasi organizazio politikoetatik eta azkenengo anti-frankistarekin nagusiena. Ba dakigu azkenengo uztaileko 1-ean poliziak tiroka erantzunziola, Iruinean Garmendia eta Otaegiren judizioen kontrako manifestazio bati. Greba orokorrarekin bakarrik frenatuko dugu Diktadurak gertatzen diharduen hilketa.

Honela ulertu dute baita ere Basauri, Segovia eta Carabancheleko preso-politikoek eta Diktadura zikin honen menpean dauden gartzela guztiak, abenduko ereduajarraituz burrukara irtengo dira judizioaren eguna jakin orduko.

Gainera Euskadi ez da bakarrik aurkitu bere burruka honetan. Ekainaren 11-n Bartzelonan, Madrilen, Valencian eta Sevillan manifestazioak egin ziren Euskadirekin solidaritatea adieraziz eta batez ere "egoera bareziaren" kontra. Eta orain Garmendia eta Otaegiren kontrako judizioa hurbiltzen denean Espainiako estatu guztiak, langileria aurrean duelarik, bere burrukarako gertutasuna erakutsi behar du, Euskadirekin batera geldiuneak, manifestazioak... plánteatzen dituelarik.

Langile organizazio politiko guztiek, organismo guztiek eta lengile-komisioak aurretik, berea egin behar dute greba orokorraren kontsigna, au izan liteke Diktadurari azken golpea emateko parada. Baita ere dei egiten diogu Eùropako lengeliaren solidatateari; 1.970ko abenduan bezala eman dezala bere laguntza guztia Euskal burrukalári hauen bizitzak sálbatzeko eta Diktadura hiltzaile honen kontra daramagun burrukan.



BURRUKA GERTA DEZAGUN

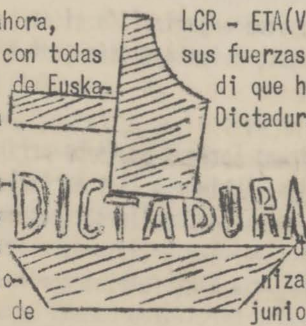
Azkenengo "ekintzarako batasunean" talde polikoen artean lortu zen akordioa lehenengo urratsa da. Akordio hau konkretatu egin behar da, probintzia guztietan, Eskualde guztietan, herri guztietan, honela benetako ekintzarako planak xehetuz. Hortarako biderik egokiena mahain koordinatzaileak guztiak eta burrukan dauden sektore guztietako abangoardiako orga

haciéndola extensible a toda Euskadi.

La Coordinadora de Euskadi de CC.OO. (CECO) ya ha hecho un llamiento público convocando a la Huelga General desde ql día que comienze el juicio. Llama a "paralizar la producción, los transportes, fundirse con el res resto del pueblo en la lucha en la calle... ese es el camino...". Detrás de la CECO han de marchar todas las CC.OO. de fábrica, realizando asambleas, preparando en conjunto y al unísono el salto organizado a la Huelga General, que debe alcanzar además, a comerciantes, campesinos, profesionales y a todos los sectores oprimidos de la población.

Pero este salto además, debe suponer un abance respecto a la última lucha del 11 de junio; el de la lucha en la calle. Ello es posible como lo fue en diciembre del 70 contra los juicios de Burgos. Son las CC.OO.-las que tienen que preparar el salto a la calle mediante piquetes de extensión que extiendan la solidaridad por todo Euskadi; piquetes de autodefensa que protejan las cargas de la policía, que eviten las detenciones de los líderes más destacados en la lucha. Son las CC.OO. las que deben preparar este plan de conjunto y llevarlo a todos los sectores de la población a través de mesas coordinadoras para su aprobación y apoyo definitivo.

Desde ahora, LCR - ETA(VI), se compromete a luchar con todas sus fuerzas y preparar la Huelga General de Euskadi que haga retroceder de nuevo a la Dictadura franquista



Las consignas que deben hacer suyas todo el movimiento de masas deben ser las mismas que protagonizaron el 11 de diciembre y el 11 de junio. Consignas, que no dejen lugar a dudas el interés ed Euskadi y de todas las masa orimidas del Estado español, de enterrar para siempre a la podrida Dictadura franquista y levantar sobre sus cenizas un gobierno de los trabajadores que satisfaga todas y cada una de las reivindicaciones pendientes.

¡ LIBERTAD PARA GARMENDIA Y OTAEGUI !
¡ NO A LAS PENAS DE MUERTE !
¡ ABAJO EL ESTADO ED EXCEPCION !
¡ DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS !
¡ RESPONSABILIDADES POR LOS CRIMENES DEL FRANQUISMO !
¡LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS Y LIBRE RETORNO DE LOS EXILIADOS !

Bajo la Dictadura franquista, Euskadi y todas las nacionalidades oprimidas, han sufrido de forma especial el yugo opresor. La lucha por la libertad que han llevado a cabo, se ve en peligro por los manejos de la burguesía nacionalista favorecida por el apoyo de los reformistas que parten de encerrar a Euskadi en el ridículo estatuto autonomía. Ahora más que nunca debemos hacer nuestra la consigna de :

¡ POR EL DERECHO DE AUTODETERMINACION DE EUSKADI Y DE TODOS LOS PUEBLOS OPRIMIDOS DEL ESTADO ESPAÑOL QUE INCLUYE EL DERECHO A LA SEPARACION !
¡ EUSKADI A LA HUELGA GENERAL DESDE EL COMIENZO DEL JUICIO !
¡¡¡ ABAJO LA DICTADURA !!!

nizazio guztiak eta burrukan deuden sektore guztietako abangoardiako organismoak.

Bainan Euskadiko langile komisioen koordinadora (ELKK) da bide honetan lehen urratsa eman bahar duena greba arokorraren contsigna bereaveginik eta Euskadi guztira hedátuz.

Euskadiko langileenkomisioen koordinadorak - (ELKK) publikatu du bere deia judizioa hasten den egunbertotik greba orokorrara konbokatuz. "Produzkioa transporteak geldiaraztera eta herri guztiarekin kalean, burrukan batzera" dei egiten du.

ELKK -ren tzetik joan behar dira fabriketako langile komisioak, asambleaden bitartez, greba oroko rraraino dagoen saltoa preparatuz, eta greba hau sapaldutako beste sektore guztietara hedatuz.

Bainan gainera salto honek beste aurreraka da bat suposatu bahar du ekainaren 11-rekin komparatuz : - kalean emanbehar den burrukarena. Hau posiblea da 70-ko abenduan izan zen bezala. Langile komisioak dira burruka kalera atera behar dutenak, burruka hedatzkkopiketeen bitartez, autodefensarako piketeen bitartez. Langile gile komisioak dira plan orokor hau gertatu bahar dutenak eta toki guztietara zabaldu behar dutenak.

Gaur bertotik, LCR - ETA (VI)-k bere indar - guztiak engaiatzen ditu Diktadura frankistaren atzera - bultzatuko dion Euskadiko greba orokorraren preparazioan.

Mugimenduak onhartu behar dituen contsignak - abenduaren 11-n eta ekainaren 11-n aurrean egon zirenberberak izan behar dira : argi eta garbi planteatuko - dutenak Euskadiren eta zapaldutako masen interesa uzteldutako Diktadura hau lurperatzeko eta bere errautseta - tik erremendekazaio guztiei satisfazioa emango dien langileen gobernu bat eraikitzeko :

¡ ASKATASUNA GARMENDIA ETA OTAEGIRENTZAR !
HERLOTZ-ZIGORRAK : EZ!
BEHERA EGOERA BEREZIA !
ERAKUNDE ERREPRESIBOEN DESEGITEA !
FRANKISMOAREN HILKETENGATIK ERANTZUNKIZUNAK !
PRESO-POLITIKOEN ASKATASUNA ETA HERBERTERATUEN ITZULTZE LIBREA !

Diktadura frankistaren menpean Euskadik eta zapaldutako nazionalitate guztiek era berezi batez jasan izan behar dute uztarri zapaltzailean. Askatasunaren alde eraman duen burruka arriskuan aurkitzen da burgeseria nazionalistaren maliobrak eta zeregin honetan erreformistengan, zeintzuek nahi baitute Euskadi barregarizko estatuto horretan zartzea, aurkitzen duten laguntasuna direla medio. Beraz, gaur inoiz baino indartsuago - geureak egin behar ditugú jarraiko kontsignak :

AUTODETERMINATZEKO, ETA BERAZ BEREZTEKO, ESKUBIDEA EUSKADIRENTZAT ETA ESPAINIAKO ESTETUAN ZAPALDUTA DAUDEN BESTE HERRI GUZTIENTZAT !

JUDIZIOA HASTEN DEN UNETIK EUSKADI GUZTIA GREBA OROKORRARA!

BEHERA DIKTADURA!!!

ACUERDO DE UNIDAD DE ACCION ENTRE PARTIDOS A NIVEL DE EUSKADI

Reunidas las siguientes organizaciones politicas de Euskadi : ETA (Vª), LCR-ETA (VIª), MCE , ORT, P. Carlista , PCE de Euskadi, PSOE , PTE , a pesar de las diferencias politicas existentes entre ellas, ante las inminentes penas de muerte que el Fascismo (Dictadura) prepara contra los patriotas vascos, militantes de ETA , Garmendia y Otaegui, han llegado a los siguientes acuerdos :

- Llamar a la Huelga General en todo euskadi desde el dia que se inicie el juicio
- Iniciar ya desde ahora una intensa campaña de preparacion para llegar a la Huelga General

¡ Todo Euskadi en pie por Garmendia y Otaegui !

Este breve comunicado debe ser el trampolin de un importante paso adelante en el combate que nuestra clase y nuestro pueblo deben librar por la vida y la libertad de los compañeros Garmendia y Otaegui.

El compromiso de lucha de los partidos tradicionales (PSOE , PCE), las organizaciones obreras (ORT, MCE, LCR-ETA (VIª), PTE) y la organizacion nacionalista revolucionaria ETA (Vª), sera, sin duda, un poderoso estimulo a la union de esfuerzos de todos los organismos amplios de lucha (Comites antirepresivos, organismos de estudiantes y enseñantes , barrios, agrupaciones abertzales etc) que, con las CCOO a la cabeza deben organizar la gigantesca accion de masa que libere a Jose antonio y Angel.

Y en este combate, en esta nueva respuesta de masas a las agresiones diarias de la dictadura opresora sobre Euskadi, va a reafirmarse en la conciencia de miles y miles de luchadores la evidencia de que existe un único camino para acabar de una vez con la podrida Dictadura centralista de Franco y garantizar a nuestro pueblo vasco su derecho inviolable a la autodeterminación nacional : el frente único, la más firme alianza de fuerzas obreras, populares y nacionalistas revolucionarias dirigidas por el proletariado y sus CC.OO.

En este doble sentido, el comunicado debe ser un estímulo a la más franca colaboración en la lucha de todos los militantes de todas las tendencias del movimiento y del movimiento abertzale revolucionario.

Sin embargo, una formación burguesa (el Partido Carlista) suscribe tambien el comunicado. Creemos necesario alertar a todos los luchadores sobre este hecho

Desde luego, no es indiferente el que sectores o personalidades burguesas, por "humanismo" o por simple oportunismo político, se pronuncien por la vida de Garmendia y Otaegui, y menos aún que algún grupo burgués reconozca (es el caso del Partido carlista) que es precisamente la Huelga General la única forma de evitar el asesinato legal de estos compañeros. Por ello no nos hemos negado a firmar el comunicado con los carlistas aunque estos señores monárquicos -"socialistas" ni son una corriente obrera ni van a pintar nada en el impulso de la Huelga General (aunque no dudamos de la existencia de trabajadores honrados y sinceros anti-franquistas en las filas actuales del franquismo).

Pero el problema es más amplio. La aparición de los carlistas en diversas reuniones de partidos y organizaciones obreras y su actitud de apoyo "sobre el papel" de jornadas de lucha (como el pasado 11 de junio), plantea a muchos luchadores una pregunta : ¿ Que es hoy en 1.975 el Partido carlista ?.

Nuestra organización ni dispone aún de una respuesta acabada, de un análisis profundo de la evolución y significación actual de este partido. Pero consideramos justa una actitud de profunda desconfianza de clase en el carlismo, actitud que debe calar hondo en todos los luchadores obreros y nacionalistas y en los militantes de organizaciones obreras, que, como ORT y MCE, se empeñan en llevar una y otra vez a los dirigentes carlistas a las reuniones de fuerzas obreras.

¿ No es sorprendente que un partido cómplice directo de la implantación de la Dictadura asesina de Franco se muestre hoy "dispuesto" a luchar por la vida de Garmendia y Otaegui ?. ¿Cómo es que un partido que trajo el franquismo corre hoy a apuntarse a cualquier alternetiva antifranquista (1) ? ¿Adónde va este pintoresco partido que pretende hacer compatible el socialismo y la monarquía?.

Algo es claro : el nombre del carlismo está manchado de sangre de miles de obreros y nacionalistas en la guerra civil. Si los carlistas de hoy son otros que los que levantaron las armas al grito de ¡ Dios, Patria y Rey ! no entendemos porque mantienen su nombre antiobrero y no realizan una autocrítica pública y clara sobre su papel reacionario en la guerra. Hoy por hoy el nombre del carlismo debe de ser combatido de forma implacable por todos los luchadores antifranquistas.

(1) El Partido Carlista estaba hace unos meses dentro de la Junta Democrática. Actualmente asoma la corona por la nueva alianza interclasista llamada Convergencia Democrática ¿ Mañana ?

ELECCIONES SINDICALES EN EUSKADI

UN BALANCE

Tras las formidables movilizaciones que Euskadi ha conocido desde el Otoño pasado, la respuesta a las elecciones sindicales de la CNS, aparecía ante todo el movimiento obrero como una batalla clave. Para la Dictadura, se trataba de imponer a través de ellas los mecanismos antiobreros de su CNS como el marco en que se estrellen en elfuturo reivindicaciones y luchas de los trabajadores Los mecanismos de esta "legalidad" franquista cada vez más estrecha -decreto sobre la huelga para prohibir las huelgas, normas electorales para excluir a los obreros conscientes y combativos...- y en definitiva, la misma del estado de excepción contra la clase obrera y el pueblo. Para los trabajadores, se trataba de afirmarse en el camino de la lucha por sus reivindicaciones, de la lucha por sus derechos elementales negados por el franquismo, contra la misma Dictadura y -sobre todo- por desarrollar sus propios instrumentos de lucha.

Pero en esta ocasión, las organizaciones obreras, -y principalmente las de extrema izquierda que habían jugado un papel fundamental en los combates precedentes- aparecían divididas sobre la alternativa concreta a impulsar. Boicot masivo a las elecciones en Guipuzcoa, con la excepción de escasas empresas que han apoyado "candidaturas obreras"; participación tras este tipo de candidaturas en Navarra, junto a unas pocas empresas definidas por el boicot; boicot y participación, según zonas, según empresas, combinados en Vizcaya... Estos son los resultados. ¿ Cómo valorar la situación del movimiento tras estos resultados ? ¿ Que responsabilidades existen en esta situación ?... y sobre todo ¿ Que tareas se abren a la van vanguardia obrera?

UNA DERROTA DE LA DICTADURA ... ¿ UN PASO DEL MOVIMIENTO ?

Los burocratas de la CNS realizan grandes esfuerzos para intentar tapar con ridículas maniobras estadísticas dos realidades distintas : el boicot masivo y absoluto en un gran número de empresas y el triunfo de candidaturas que nada tienen que ver con la CNS ni sus aspiraciones de control y división de los obreros, en el resto. La Dictadura, sus burócratas sindicales y los patronos, pueden constatar ante todo una cosa : un vacío impresionante en torno suyo . En unos casos, los trabajadores han optado por afirmarse en el camino de su lucha con un boicot rotundo al sindicato fascista. En otros, lo han hecho intentando imponer a través de las elecciones a sus auténticos representantes frente a la CNS, teniendo que luchar contra los manejos de patronos y burócratas. En los dos casos hay una gran derrotada: la Dictadura y con ella su CNS

Pero decir esto no basta. Donde los trabajadores han optado por el boicot no sólo han asestado un duro golpe a la Dictadura y su CNS, sino que han logrado un objetivo tanto o más importante que este : colocarse en la mejor situación para reforzar el camino de la acción y organización obreras independientes. El camino de las reivindicaciones, de las acciones y de las formas de organización (CO., comités elegidos...) que no conocen ningún límite ni traba "legal", o intervención de los burócratas de la CNS.

No se puede, de entrada, decir lo mismo donde se se ha optado por elegir candidaturas obreras. Ciertamente estas candidaturas han obtenido el apoyo de los trabajadores precisamente defendiendo más o menos abiertamente todos aquellos objetivos, formas de acción e incluso organización (CC.OO.) que el movimiento ha extendido a todas la las luchas. Es más, a la hora de apoyar las candidaturas ha pesado decisivamente la aspiración a contar con una representación elegida por el conjunto de los trabajadores y responsable ante ellos. Pero estas candidaturas se van a encontrar inevitablemente con todas las trabas y limitaciones que significa el marco de la CNS y su legalidad para desarrollar un combate consecuente. ¿ Que papel van a jugar entonces ? Entre someterse a esos límites o por el contrario no respetarlos ante las necesidades y exigencias de la lucha, se encuentra la cuestión.

LA RESPONSABLILIDAD DE LOS "PARTICIPACIONISTAS"

Frente a estas elecciones, estaba clara desde el primer momento la posición y los objetivos de la dirección del PCE. Los que habían tomado una actitud abiertamente liquidadora de las luchas más importantes (denuncia del 11 de diciembre...), o sólo se habían enganchado al carro en el último momento para no perderlo definitivamente (11 de junio...), proponían tambien en Euskadi la conquista de "sindicatos enteros" de la CNS a través del copo de los cargos legales. Su posición, ha tenido el mismo significado de siempre : opuestos a desarrollar el conjunto de reivindicaciones, métodos de organización y de lucha que el movimiento de masas ha generalizado a todos sus combates,pretenden proponerle un marco de acción restringidoa las gestiones en la CNS, un marco adecuado y compatible con las aspiraciones pactistas con la JD que han puesto en pie.

El PTE, se ha caracterizado únicamente por la actitud abiertamente seguidista del PCE que viene profundizandodesde hace algún tiempo. Esta organización ha basado su campaña en consignas como : "para contar con por-

tavoces legales nuestros ante la patronal... ¡todos a las elecciones!". Poca cosa o nada ha quedado pues en la práctica, de sus justificaciones de la utilización de enlaces



y jurados como medio "complementario" y "secundario" a la labor de las CC.OO. etc... Pero apenas ninguna importancia han tenido estas posiciones en Euskadi, donde el grado de conciencia de todos los luchadores y el mismo conjunto de los trabajadores, la confianza en el conjunto de objetivos, métodos de lucha y organización avanzados en los últimos combates auguraban muy poco éxito a estas actitudes.

Mayor gravedad y responsabilidad encierra la posición de ORT. Organización que había jugado un papel clave en la impulsión del 11 de diciembre, y que sólo se había comprometido parcialmente el 11 de junio, ha defendido una participación a ultranza en las elecciones sindicales. Ha levantado la bandera de la "utilización" de los enlaces y jurados para un movimiento que ha realizado las experiencias más avanzadas de todo el estado, y por ello, en la práctica, se ha visto obligada a esgrimir argumentos y temores que se contraponen a sus lecciones más elementales. Así, estableciendo una artificial y retrógrada separación entre "lucha económica" y "lucha política", que la clase obrera ha superado mil veces en sus luchas, ha explicado que los enlaces y jurados servirían para fortalecer la "lucha económica". Pero como esto desde luego era muy poco para convencer a los trabajadores echando en saco roto todas sus experiencias, ORT ha recurrido a los más bajos argumentos que era posible utilizar frente a las elecciones. "No podemos aislarnos del resto del estado" ha repetido una y otra vez en las fábricas. ¿Es que resultará que tampoco había que haber emprendido combates como el 11 de diciembre y el 11 de junio para no aislarse del resto del estado?. Además, allá donde era el participar lo que significaba "aislarse" del conjunto de los trabajadores (Guipuzcoa...) este argumento no ha sido utilizado curiosamente por ORT en el sentido contrario... "Si no votamos candidaturas obreras nos impondrán candidaturas patronales", tambien ha explicado ORT. ¡Cómo si el boicot masivo a las elecciones y el refuerzo de los instrumentos de lucha de los trabajadores (CO. comités elegidos...) no destruyera radicalmente toda posibilidad de maniobra de estas candidaturas...

La responsabilidad de ORT es pues grave. Más cuando este tipo de actitud se ha saldado lógicamente por candidaturas obreras que han ocupado sus cargos sin plataformas y compromisos de lucha alguno...

Y LOS ERRORES DE LOS "BOICOTEADORES"

Desde luego, no por esto las organizaciones que han llamdo al boicot, quedan excluidas de responsabilidades y errores.

En primer lugar, hay que destacar las vacilaciones de MCE. No sólo se trata de una actitud contradictoria y oportunista a escala de estado (defensa del boicot o participación según los lugares...) sino tambien en Euskadi. Actitud oportunista que restado enormemente fuerza y credibilidad a la hora de plantear el boicot donde lo ha hecho abiertamente. Pero más allá de esta ambigüedad, MCE ha hecho sobre todo muy poco para plantear el boicot de forma consecuente. Si el boicot era un arma fundamental para la afirmación de los trabajadores en la vía de acción y organización independiebtes... ¿Donde estan los esfuerzos que debían hacerse para plantearlo en base a un impulso de plataformas unitarias, a un reforzamiento y desarrollo en todos los sentifos de CC.OO. a la batalla por impulsar formas de representación directa de los trabajadores?. Lo menos que se puede decir es que por parte de MCE han sido muy débiles.

Pero la actitud más peligrosa corresponde a OICE, que si bien ha defendido el boicot a las elecciones su actitud extremadamente sectaria frente a cuestiones tan importantes como los objetivos democráticos de los trabajadores (Sindicato Obrero, libertades sindicales...) sus instrumentos de lucha : las CC.OO., todo ello sustituido por una abstracta de perspectivas que sólo existen hoy por hoy en su imaginación Congreso de los consejos...), ha significado un poderoso desarme de los luchadores frente a las posiciones reformistas y oportunistas.

Por supuesto, no nos excluimos de los errores, y

sobre todo' en un sentido : nuestras insuficiencias a la-hora de luchar a fondo por el desarrollo de los objetivos, métodos de lucha y formas de otganización que constituyen parte inseparable y fundamento de una posición de boicot - obrero a la CNS. Y esto tanto donde los trabajadores han - boicoteado las llecciones, como donde han participado tras candidaturas obreras.

SACAR DEL BOICOT TODAS LAS CONSECUENCIAS

Pero si el boicot masivo a las elecciones donde se ha dado -Guipuzcoa, zonas de Vizcaya- coloca al movi - miento en la mejor situación para reforzar el camino de la acción y organización independiente, no hay que esperar - que este refuerzo se dé como consecuencia automática del - boicot. Es más, se puede decir que existe un cierto retraso en cubrir algunas inmediatas tareas que esto exige.

En primer lugar hay que avanzar mucho más en la elaboración de plataformas unitarias capaces de convertirse en el marco unitario de lucha de los trabajadores de diversas empresas, zonas, etc... Para ello, no basta con que estas plataformas sean el patrimonio de las CC.OO. : hay - que lograr su discusión, elaboración en asambleas de fábrica de donde arranquen las decisiones de lucha.

En segundo lugar, las CC.OO. deben saber dar un "salto" cualitativo para responder a las amplias tareas - que se lesplantean. Convertirse en el lugar de reagrupa - miento no sólo de una vanguardia reducida sino del conjunto de los trabajadores conscientes dispuestos a una actividad regular en la empresa, ser capaces de verse reconoci - das por el conjunto de los trebajadores como el mejor instrumento de lucha para todas las tareas pequeñas y grandes reforzar su coordinación y funcionamiento democrático, buscar la unidad a todos los niveles con el resto de organismos existentes son las principales...

En tercer lugar, pero sin duda lo más importante es la necesidad de dar un impulso decisivo a los comités - elegidos y revocables, como forma de representación directa de las Asambleas de trabajadores. Se trata de llevar una batalla para forzar a los patronos a reconocer las auténticas representaciones obreras, por imponerlas frente - a todo instrumento de división y hacer de ellas el mejor - instrumento de lucha del conjunto de los trabajadores, batallando incluso donde la relación de fuerzas lo permita - por estabilizarlas. Que esto es hoy posible lo demuestra - el hecho de que patronos guipuzcoanos, ante la imposibilidad de contar con la CNS como instrumento para encauzar - las acciones obreras, hayan optado por reconocer parcial - mente las representaciones elegidas en asamblea. Evidentemente cada propuesta patronal ha consistido en un intento de fijar límites estrechos a estas representaciones (desde trabas a la revocabilidad, hasta preavisos de Asambleas, pasando por recortes de sus atribuciones e intentos de darle fa - chada legal exigiendo la presencia de un enlace...), pero esto nada tiene que ver con que sea un reflejo evidente de la relación de fuerzas conquistada por los trabajadores. Y so - bre todo, que indique la posibilidad de un camino a seguir : el de la lucha por la conquista de la libre representación obrera, rompiendo todas las maniobras patronales.

Estas son tareas inaplazables para sacar del boicot todas sus consecuencias y hacer de la acción y organización obreras independientes el medio más eficaz de lucha.

CANDIDATURAS OBRERAS... ¿ HACIA DONDE ?

Pero estas tareas no son exclusivas de los lugares donde se ha inpulsado el boicot. Son tambien tareas vitales en aquellos lugares donde han triunfado candidaturas obreras ; se reconocen en ellas los luchadores, han sido aceptadas - -al menos de palabra- por organizaciones como ORT...Ante estas candidaturas, nosotros pensamos que se abre pues una e - norme contradicción : ninguna de estas tareas urgentes son - compatibles con los estrechos límites de los cauces "lega - ees" franquistas.

Pero no por ello vamos a despreciar la voluntad - combativa de todos los que piensan que, por el contrario, - van a tener alguna utilidad para desarrollarlas. Porque creemos sobre todo, que la experiencia va a enseñar rápidemente cuales son las vías adecuadas.

Nuestra propuesta, consiste pues en emprenderlas - unitariamente : hay que elaborar plataformas reivindicativas en las Asambleas de fábrica y determinar acuerdos de lucha en torno a ellas, hay que desarrollar al máximo las CC.OO... Y en cuanto a las formas de representación de los trabajadores, proponemos desde ahora luchar por la impulsión de comités elegidos y revocables como la forma más adecuada y efi - caz. Pero no nos oponemos a que donde los trabajadores consideren que son las candidaturas quienes representan a la asamblea sean ellas quienes cubran las mismas funciones. Sólo exigiremos que sean consecuentes y no claudiquen ante ninguna - dificultad. Y que por supuesto si se demuestra que hay que - acabar rompiendo y desechando los estrechos cauces franquistas por demostrar su inutilidad se haga con todas las consecuencias.

COMPAÑERO :

NUMEROSOS CAMARADAS HAN APORTADO SU TRABAJO, SU ESFUERZO ECONOMICO Y HAN AFRONTADO EL RIESGO DE SER DETENIDOS TORTURADOS Y ENCARCELADOS PARA QUE ESTE ZUTIK LLEGUE A TUS MANOS.

LEE, DIFUNDE, DISCUTE, ZUTIK!

COLABORA ECONOMICAMENTE EN SU MANTENIMIENTO Y EN EL SOSTEN DE TODA LA PRENSA REVOLUCIONARIA

PRECIO APOYO : 20 pts.

"Suplemento Zutik 69"

Comunicado de la Direccion Unificada de Euskadi de LCR-ETA(VI) sobre la CONVERGENCIA DEMOCRATICA

Poco después de que el 11 de junio el movimiento de masas asestara en Euskadi uno de los más duros golpes que ha recibido la Dictadura, se hacía público un proyecto de acuerdo entre diversas organizaciones políticas que se ha titulado a sí mismo C.D. (Convergencia Democrática.) En este acuerdo participarían varios partidos y grupos burgueses (fracciones de la D.C., el P.N.V., el Partido Carlista...), junto a algunas organizaciones obreras: el P.S.O.E., la O.R.T. y el M.C.E.. Al parecer han asistido a las reuniones preparatorias representantes de la C.E.C.O.

Aunque por parte de las organizaciones obreras presentes no ha habido, ni una explicación amplia de las motivaciones que les impulsan a participar en este proceso, ni una explicación de su carácter (lo que es especialmente grave en el caso de los representantes de la C.E.C.O. - Coordinadora de Euskadi de CC.OO. - que comprometen a las comisiones obreras a sus espaldas), consideramos urgente dejar clara nuestra posición frente a este tipo de acuerdos y el de "Convergencia" en particular. Existe el riesgo de que todas las experiencias del 11 de diciembre y el 11 de junio se vean de golpe arrinconadas y se pretenda hacer entrar al movimiento obrero vasco por los estrechos límites de los acuerdos interclasistas en una traición a sus enseñanzas sin precedentes.

Por ello pensamos iniciar un debate que debe alcanzar sin exclusión a todos los luchadores del movimiento: es una exigencia inapelable discutir abiertamente en su seno una opción que compromete gravemente a sus organizaciones. Con más razón todavía cuando se pretende que alcance a una organización amplia u unitaria de la clase obrera como son las Comisiones Obreras.

A todos los luchadores, a todas las Comisiones Obreras, a todas las organizaciones obreras, nos dirigimos abiertamente.

JUNTA DEMOCRATICA Y CONVERGENCIA DEMOCRATICA...

Hace ahora poco menos de un año, se constituía a iniciativa del P.C.E. la J.D. (Junta Democrática). En un momento en que se aceleraba rápidamentw la crisis de la Dictadura, la alternativa "democrática" de la Junta, era la solución que el P.C.E. ofrecía a los sectores de la burguesía preocupados por el futuro del orden capitalista si el movimiento de masas asestaba golpes definitivos al franquismo. Con un programa que no sólo eliminaba toda aspiración anticapitalista de la clase obrera, sino que recortaba profundamente los mismos objetivos democráticos (sustitución del derecho a la libre autodeterminación de las nacionalidades oprimidas por un insultante "reconocimiento de la personalidad de los pueblos de España", concepción de la amnistía como perdón que debía incluir a los mismos asesinos y torturadores fascistas, ni una palabra sobre disolución de los cuerpos represivos o depuración del ejército franquista y un largo etc...), el P.C.E. buscaba el acuerdo con los sectores "democráticos" de la burguesía. En el terreno de la acción hacía méritos ante los mismos aspirantes a la J.D., intentando demostrar con una actitud abiertamente liquidadora ante las luchas que recorrían el país, su voluntad de asegurar un tránsito "sin sobresaltos" del franquismo a la "democracia". Al abandono del objetivo de la H.G. que las CC.OO habían propuesto para el Otoño, le siguió la denuncia de la Gran Jornada del 11 de diciembre en Euskadi como algo que no "correspondía a los objetivos históricos del momento". Los objetivos del momento eran sun duda para el P.E.E. lograr a toda costa el "pacto" con los "demócratas" burgueses y no atemorizarlos con movilizaciones que amenazaban con aumentar su pánico ante el movimiento obrero y popular.

Pero la J.D. ha conocido un doble fracaso. De un lado no ha conseguido integrar en su seno a una serie de organizaciones obreras, que en su mayoria han continuado impulsando las luchas sin atenerse a los objetivos desmovilizadores del P.C.E. y su J.D.. El 11 de diciembre afirmaba la bancarrota del P.C.E. en este terreno. De otro lado, el P.C.E. se ha tenido que contentar con albergar en el seno de la J.D. a una serie de rocambolescas personalidades burguesas (Calco Serer...), y unos limitados apoyos de diversos sectores burgueses. El miedo que el P.C.E. mentiene a pesar de todo con el movimiento de masas, la debilidad del control que ha demostrado tener sobre él, han podido más para los sectores "democráticos" de la burguesía que todas las garantías y seguridades que el P.C.E. no ha cesado de ofrecer.

Cuando apenas se cumple un año de existencia de la J.D. aparece en el horizonte un nuevo proyecto pactista la llamada C.D. La confusión que acompaña la creación de este nuevo tinglado interclasista no es casual, es en buena medida el resultado de la heterogeneidad de las fuerzas que lo componen y la misma diversidad de sus proyectos. Sus componentes todavía no están de acuerdo siquiera sobre si debe ser o no una alternativa a la J.D. y que críticas hay que realizar a esta. Pero ¿quien compone la C.D.? ¿que pretenden los diversos partidos de la C.D.?

¿QUE ES LA CONVERGENCIA DEMOCRATICA?

Hablar de la C.D. significa hablar en primer lugar del P.S.O.E., partido reformista que ha protagonizado durante mucho tiempo los esfuerzos para crear un organismo al margen de la J.D. y hoy ha jugado un papel clave en su puesta en pié.

Negándose a entrar en su momento en la J.D., para la que había sido insistentemente solicitado por el P.C.E., cubría un doble objetivo : de un lado se concedía un plazo para intentar mejorar su relación de fuerzas frente al P.C.E., que 40 años de lucha bajo la Dictadura han reducido a la nada para un partido que, al igual que sus hermanos de la Europa capitalista, conoce poco más que la experiencia de gestionar lealmente los intereses capitalistas en el marco de las democracias parlamentarias burguesas. - De otro como partido revestido de las garantías que ofrecen a los burgueses "demócrátas" la imagen de los Brandt, Wilson, Soares,etc. del mundo, se ofrecía como objeto preciado de maniobra frente a la influencia del P.C.E. que tanto les atemoriza. La demagogia utilizada por el P.S.O.E. contra el P.C.E. y su J.D. -"cuando nosotros pactemos será con sectores importamtes y reales de la burguesía"- no deja lugar a dudas sobre sus objetivos : recomponerse como fuerza capaz de discutir al P.C.E. el monopolio de los ofrecimientos de colaboración a la burguesía.

Entre los partidos burgueses que han ido al encuentro de la C.D., despues de haberse negado a participar en la J.D., a pesar de los repetidos llamamientos del P.C.E., encontramos :

Diversas fracciones de la D.C., la misma cuyos hermanos políticos -y de clase-, prestaron un apoyo inestimable al sangriento golpe militar del general Pinóchet contra el pueblo chileno y en Portugal al golpe de Spínola, los mismos elementos que apoyaron activamente la instauración de la Dictadura Franquista y han llegado a participar en algún gobierno de Franco.

El Partido Carlista, activo apoyo durante la guerra civil al ejército franquista, que hoy pretende cubrir su pasado y ocultar su verdadero carácter con una fraseología socializante y que ha pasado rápidamente de la J.D. a la C.D.

El P.N.V., perpetuo ausente de todas las luchas de la clase obrera y el pueblo vasco, cuya ideología nacionalista burguesa no es sino la expresión de su papel histórico : intentar enganchar a los obreros vascos y el pueblo de Euskadi al carro de la burguesía.

Estas y alguna otra fuerza burguesa, deseosas de contar con una alternetiva "democrática" que las librara de todo compromiso, al menos inmediato con el P.C.E., han encontrado el marco adecuado a sus pretensiones en la C.D.

¿Pasa de esta forma la C.D. a ser una auténtica alternativa real de pacto interclasista a la J.D.?. En absoluto, el problema de la C.D. es que ni puede ni quiere serlo. En primer lugar el P.S.O.E. no puede aspirar a medir sus fuerzas con el P.C.E. : los lazos que le unen a la clase obrera y a sectores del pueblo son realmente ridículos y su capacidad de control prácticamente nula. Su importancia reside en todo caso en su capacidad futura - tras el derrocamiento de la Dictadura- de encuadrar (fundamentalmente de forma electoral) a sectores amplios -esencialmente "rétrasados"- de las masas. En segundo lugar, y,- como consecuencia de lo primero, ni el gran capital ni ningún sector de la burguesía confían en la capacidad del P.S.O.E. para constituir un dique de contención mínimamente serio de la influencia del P.C.E. A lo más, hacen votos para que el día de mañana pueda serlo y ven con agrado toda iniciativa de revitalización de un partido que ofrece las mayores garantías. ¡ Hasta desde el mismo aparato del Estado el P.S.O.E. ha sido objeto de solicitaciones evidentes !. De esta forma, la C.D. no sólo no puede constituirse en una alternativa sería a la J.D. sino que se convierte en maniobra de corto alcance frente a ella. El P.S.O.E. reivindica su potencialidad de "gran partido" al servicio de los intereses del capital, los Ruiz Jiménez y Cia. afirman sus remilgos anticomunistas y prueban a vender a más alto precio sus acuerdos con el P.C.E.

¿TAMBIEN ORT Y MCE ?

Pero si era previsible y coherente que el P.S.O.E. jugara esta carta y que diversas fuerzas se acogieran a ella, no lo es en absoluto que organizaciones obreras revolucionarias como O.R.T. y M.C.E. prestaran su adhesión. Estas organizaciones que sehabían negado a participar en la J.D., que han jugado un papel claro en las movilizaciones de Euskadi del 11 de diciembre y el 11 de junio (con reservas en esta segunda ocasión para O.R.T.), si entran a formar parte de la C.D. van a hacer el mayor regalo que podían imaginarse los burocratas del P.S.O.E. y los Ruiz Jimenez y Cia..Cuando socialdemocratas y burgueses "demócratas" no acertaban a distinguir sino un impresionante vacio bajo sus pies, van a encontrarse de pronto con su C.D. dotada de una base real : la que le proporciona estas organizaciones.

Hay que pensar que las direcciones de O.R.T. y M.C.E. dificilmente aciertan a distinguir lo que ocurre a dos palmos de sus narices. Ciertamente, las dos organizaciones defienden en medio de una importante confusión estratégica la posibilidad de coincidir con sectores de la burguesía en la actual fase de la lucha contra la Dictadura. Así O.R.T. ha teorizado la necesidad de un "Frente Democrático-Popular" y M.C.E. está presente en la Asamblea de Catalun-

ya. Pero el paso que se disponen a dar si mantienen y defienden su permanencia en la C.D. significa una claudicación de graves consecuencias.

Unidad de acción de fuerzas "antifascistas" para tomar acuerdos de lucha contra la Dictadira es al parecer la tesis que defiende O.R.T.. Auténtica alternetiva a la J.D. con programa radical "antifascista" parece ser la de M.C.E..

En cualquiera de los dos casos se dan la mano : A) La incomprensión del carácter de los acuerdos interclasistas o "pacto" con burgueses "democráticos". B) La incomprensión de sus consecuencias prácticas y C) El carácter en particular de la C.D. como maniobre de corto alcance frente a la J.D.

POR QUE NOS OPONEMOS A LA C.D.

Nos oponemos a la C.D., al igual que a la J.D., porque constituye otro pacto interclasista que rechazamos por principio : estamos contra todo acuerdo o proyecto de acuerdo con la burguesía, sect ores de esta, sus partidos y organizaciones. La experiencia histórica nos enseña que cada uno de estos acuerdos propugnados por las organizaciones reformistas se ha convertido en una gran trampa donde la clase obrera obligada a renunciar a sus propios objetivos y medios ha sucumbido finalmente a una burguesía que jamás se aparta de ellos.

La Dictadura agoniza bajo los golpes que le está asestando el movimiento de masas. El gran capital es consciente del peligro que engendra el mantener el franquismo, cuando menos en su forma actual. Sectores de la burguesía se ven obligados a optar cada vez más por soluciones basadas en la alianza con las organizaciones obreras reformistas...

Pero los intereses y objetivos que mueven a los "democrátas" burgueses en esta opción están radicalmente opuestos a los objetivos de la clase obrera en su lucha contra la Dictadura. La lógica de los burgueses "democratas" es la de intentar desembarazarse del franquismo sin que sea puesto en cuestión ni peligro, en momento alguno, el orden burgués que este ha sostenido eficazmente durante tanto tiempo. Las alianzas a que están dispuestos con las organizaciones obreras, son alianzas que buscan garantías de que este marco no será transgredido. No sólo eliminando toda aspiración anticapitalista de la clase obrera sino recortando los mismos objetivos "demasiado democráticos" y paralizar ya desde hoy las formas de acción de la clase obrera que puedan ser punto de apoyo de esta transgresión. El P.C.E. y el P.S.O.E. se ofrecen con sus Juntas y Convergencias a ser los garantizadores de esta — transición sin peligros"

Pero para la clase obrera, en su lucha contra la Dictadura, no se trata sólo de combatir por la democracia sin recortes ni limitaciones, sino tambien contra todos y cada uno de los aspectos de la explotación y opresión capitalista, y de hacerlo por los medios que pueden conducirle a la victoria. ¿Que puede ofrecer la C.D. en este terreno?.

Con una fraseología quizá más de izquierdas", con un tinte más demócrata -siquiera necesario para convertirse a los ojos de los luchadores en una alternativa a la J.D.- sólo puede ofrecer un programa" recortado a la medida de las intenciones burguesas y la política de colaboración reformista. ¿Que nuevos malabarismos vamos a ver hacer a la C.D. para escamotear derechos tan elementales como el de la libre autodeterminación para las nacionalidades oprimidas del Estado español, la exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo, la disolución de los cuerpos represivos...?. Porque una cosa debe estar clara ya desde ahora para todos los luchadores : los objetivos de la C.D. sólo pueden ser fijados en función de lo que se dignen aceptar los "democratas burgueses que la componen...

En el terreno de la acción ¿ que perspectivas puede ofrecer la C.D. a la acción de los trabajadores?. La reciente movilización del 11 de junio de cerca de 100.000 trabajadores vascos contra el estado de excepción y las penas de muerte que la Dictadura quiere imponer contra los militantes nacionalistas Garmendia y Otaegui señalan una línea. Es la misma del 11 de diciembre y de tantos otros combates : el de la acción de masas contra la Dictadura en el camino de su derrocamiento. ¿ Es que los Ruiz Jimenez y Cia. han hecho algo más que contemplar conterror el esfuerzo heroíco de las masas, amén de condenar la violencia de E.T.A. Vª colocándola en un hipócrita mismo plano que la violencia franquista...?. ¿ Es que el P.N.V. ha aparecido en estas movilizaciones? El acuerdo con estas organizaciones y sectores burgueses sólo puede significar poner en sus manos la capacidad de arrebatar y frenar los esfuerzos de la clase obrera y todo el pueblo.

Para el futuro, la C.D. al igual que la J.D. sólo puede representar una variante más de un gobierno de coalición entre organizaciones de la burguesía y de la clase obrera incapaz de resolver una sola de las necesidades de las masa explotadas y oprimidas, opuestas radicaleente a los intereses capitalistas. Para nosotros ninguna conquista de las luchas y del derrocamiento y destrucción del franquismo estará garantizada sin un Gobierno de los Trabajadores basado en los organismos que las masas hayan puesto en pie y responsable ante ellos, que aborde la realización del programa revolucionario que responda a los intereses y reivindicaciones de las masas.

¿ Que consecuencias tendría pues la entrada de organizaciones como M.C.E. y O.R.T. en la C.D. y la de C.E.C.O. si es que alguien se atreve todavía a propugnarla?. En primer lugar que un programa hecho a medida de los "democratas" burgueses y los proyectos de colaboración de clases pudiera pasar como el programa aceptado y ratificado por las organizaciones obreras.

¿ Que deberían entonces hacer M.C.E. y O.R.T.? ¿ Que deberían hacer las CC.OO?. Si imponen este mismo programa a las luchas de la clase obrera claudican vergonzosamente ante los proyectos de la burguesía, si no

lo haen ¿ que sentido tiene haber renunciado a los verdaderos objetivos de la clase obrera en el seno de la CD?.

En segundo lugar, o se circunscribe el marco de las acciones a lo que pueden aprobar y realizar las fuerzas burguesas presentes en la C.D., o por el contrario ¿ que sentido tiene un organismo parasitario incapaz de convocar siquiera las jornadas de acción cívica de la J.D.? O.R.T. y M.C.E. tienen dos alternativas ante sí : o bien claudicar sin reservas ante las exigencias de la C.D. o bien sostenerla como un órgano desde el cual los Ruiz Jimenez y Cia. sin arte ni parte en los esfuerzos para derrocar al franquismo obtienen cartas de "democratas" capaces de aprovecharse ahora y mañana de ellos. Que además esto les coloca en mejor posición frente a la J.D., nadie lo duda.

¡ NINGUNA ALIANZA CON LA BURGUESIA !

¡ POR UN FRENTE UNICO OBRERO !

Nuestra posición es pues clara : estamos en contra de la presencia de cualquier organización obrera en el seno de la C.D. al igual que lo estamos en la J.D.. Al igual que hemos luchado y lucharemos por expulsar de cualquier acuerdo entre organizaciones obreras a aquellos partidos y organizaciones burguesas que no pierden oportunidad para hacer aparecer sus siglas junto a ellas pensando en atribuirse el papel que jamás han tenido ni podrán tener de aliados sinceros de la clase obrera (por ejem. el Partido Carlista...).

Por esto, y en primer lugar hay que exigir que las CC.OO y la C.E.C.O. se mantengan completamente al margen de este intento de ahogar el impulso de la movilización de la clase obrera y las masas oprimidas en la colaboración de clases. Nosotros no vamos a pretender imponer a las CC.OO nuestro programa : las CC.OO son un órgano unitario de lucha de los trabajadores, por lo tanto sin más programa que el que exige la lucha en cada momento. Pero sí vamos a luchar con todas nuestras fuerzas para que adopten una línea de clase independiente sin someterse a ningún acuerdo o compromiso con representantes de la burguesía. Hay que emprender rápidamente un debate en las CC.OO sobre el significado de la C.D. y la posición que deben adoptar ante ellas donde quede asegurado el derecho a la expresión de todas las opiniones y que ninguna decisión sea tomada burocraticamente a espaldas del conjunto de sus militantes (como lo ha sido la asistencia de representantes de la C.E.C.O. a la C.D.).

En segundo lugar, llamamos a O.R.T. y M.C.E. a abandonar inmediatamente la C.D. al igual que han rechazado hasta ahora la J.D. reconsiderando una vía que sólo puede significar la puesta en cuestión de todas las enseñanzas de las movilizaciones de Euskadi. Un amplio debate público debe ser abierto con este motivo y sobre todo para señalar los próximos pasos a dar.

En cuanto al P.S.O.E. llamamos a todos los trabajadores que permanecen en su seno a romper con una dirección que está dando pruebas de marchar decididamente a convertirse en el mejor amigo de la burguesía en sus objetivos contra el movimiento obrero. Si no es así, que lo demuestre rompiendo sus lazos con los sectores y grupos burgueses y comprometiéndose en el camino de la lucha.

Es el mayor esfuerzo de unidad de los trabajadores el que corresponde a este momento. Hay que construir paso a paso y firmenente un frente único de la clase obrera, capaz de arrastrar tras de sí al conjunto de las capas oprimidas de la población en la lucha contra la Dictadura y el capitalismo. El 11 de diciembre, el 11 de junio han demostrado el potente impulso unitario que nace de las fábricas, de los tajos, los centros de trabajo y estudio de Euskadi. Es la hora de dar una respuesta a la medida de este sentimiento. Tanto más, cuando las batallas que se avecinan se anuncian decisivas y por lo tanto exigirán poner en tensión todas las fuerzas.

Es preciso construir la unidad obrera a través de las asambleas, de la extensión, fortalecimiento y coordinación unitaria de las CC.OO y todos los organismos de los trabajadores, del impulso de órganos de representación directa (comités elegidos). Pero todo ello no basta. Frente a la J.D. y C.D. es preciso caminar hacia la creación de organismos de coordinación de los diversos partidos y organizaciones de la clase obrera, que al frente de organismos del resto de capas oprimidas del pueblo y excluyendo a toda organización o representante de la burgusía en su seno, impulsen unitariamente el combate del momento. No se trata de fijar de antemano ningún tipo de límite ni en los objetivos ni en las formas, se trata de crear instrumentos unitarios de los trabajadores para responder a todas y cada una de las agresiones de la Dictadura y a las necesidades del movimiento de masas en el camino de su derrocamiento. Dos tareas claras y precisas exigen una respuesta inmediata en este sentido : la lucha contra el estado de excepción, y la de salvar la vida de Garmendia y Otaegui... Llamamos a todos los luchadores y a las CC.OO, a los comités de empresa, a todas las organizaciones que como O.I.C.E. y L.C. se mantienen al margen de la C.D. o cualquier otro pacto interclasista y a los que discuten adherirse a ella, a comprometerse en este camino.

DIRECCION UNIFICADA DE LCR - ETA (VI)

5 de Julio de 1.975

SUPLEMENTO AL

ZUTIK ! 69